Scris de **Andrei Coman**

2025-04-25

Motivarea judecătorului din Ploiești care a suspendat decizia de anulare a alegerilor prezidențiale: Curtea Constituțională a comis un exces de putere

A apărut motivarea deciziei pronunțate de Curtea de Apel Ploiești – de admitere a unei cereri în care se solicita suspendarea hotărârii CCR din 6 decembrie 2024, prin care au fost anulate alegerile prezidențiale.

Judecătorul Alexandru Vasile, de la Curtea de Apel Ploiești, a făcut publică motivarea prin care a decis suspendarea hotărârii Curții Constituționale (CCR) privind anularea alegerilor prezidențiale de la finalul anului 2024. Magistratul a expus argumentele care au stat la baza hotărârii sale.

Documentul are 20 de pagini. Iar în conținutul său, magistratul susține că judecătorii Curții Constituționale ar fi interpretat „în mod abuziv” legea atunci când s-au sesizat din oficiu.

Alexandru Vasile spune că prin anularea integrală a întregului proces electoral, „cetățenii au fost lipsiți de posibilitatea de a-și alege candidații preferați” pentru ocuparea funcției de președinte al României, potrivit antena3.ro.

Citiți și: Trump Jr. vine la București – Poza care va răsturna campania electorală!

Democrația este un mit. Noua DIKTATURĂ începe cu România

Eșecul unui stat numit România: fără voce, fără viziune, fără viitor!

Iată, conform sursei citate, câteva extrase din motivarea deciziei judecătorului Alexandru Vasile de la Curtea de Apel Ploiești:

- **Un prim motiv de nelegalitate, circumscris cerinței privind cazul bine justificat, invocat de reclamantă, se referă la faptul că pârâta Curtea Constituțională a interpretat în mod abuziv atribuția prevăzută de art. 146 lit f) din Constituție, sesizându-se din oficiu, deși art. 10 din Legea nr. 47/1992 prevede expres că sesizarea trebuie făcută în scris și motivat**.
- **Curtea constată că, prin cererea de chemare în judecată, un prim motiv de nelegalitate invocat de reclamantă, se referă la faptul că, la emiterea Hotărârii nr. 32 din 6 decembrie 2024, Curtea Constituțională a comis un exces de putere,** așa cum este definit de art. 2 alin. (1) lit n) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004. **Arată că, prin actul administrativ normativ contestat, Curtea Constituțională a interpretat în mod abuziv atribuția prevăzută de art.146 lit f) din Constituție, aceea de a veghea la respectarea procedurii pentru alegerea președintelui României, anulând, printr-o autosesizare arbitrară întregul proces democratic de alegere a Președintelui României.**
- Un alt motiv de nelegalitate invocat de reclamantă se referă la faptul că actul administrativ normativ contestat a fost emis cu încălcarea termenului până la care ar fi putut fi pusă în discuție posibilitatea anulării alegerilor, după ce anterior validase, prin Hotărârea nr. 31 din 2 decembrie 2024 turul I și rezultatele acestui tur.
- **Având în vedere principiul ierarhiei actelor normative reglementat prin aceste prevederi, Curtea reține că, deși conform dispozițiilor art. 11 alin. (3) teza a doua din Legea nr. 47/1992 „Deciziile și hotărârile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.”, caracterul general obligatoriu nu poate fi atribuit și hotărârilor Curții Constituționale, astfel că prevalează dispozițiile din Legea fundamentală mai sus menționate, care atribuie caracter general obligatoriu doar deciziilor Curții Constituționale, nu și hotărârilor emise de instanța de contencios constituțional.**
- **În prezenta cauză, Curtea reține că Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024 a fost emisă pentru organizarea executării Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, astfel că aceasta reprezintă un act administrativ cu caracter normativ.**
- În prezenta cauză, Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024, chiar dacă are o perioadă limitată de aplicare, vizând doar anularea procesului electoral cu privire la alegerea Președintelui României din anul 2024, aceasta nu are un destinatar identificat de la început, ci privește anularea procesului electoral cu caracter general, în privința tuturor persoanelor implicate în calitate de candidați sau alegători.

Prima reacție a BEC

Biroul Electoral Central (BEC) a reacționat joi la decizia Curții de Apel Ploiești și a transmis, într-un comunicat de presă, că activitatea tuturor birourilor electorale continuă.

„În vederea corectei informări a publicului în contextul pronunțării de către Curtea de Apel Ploiești a Sentinței nr. 135/24.04.2025, în dosarul nr. 301/42/2025, BEC aduce următoarele clarificări:

Actuală procedură electorală în vederea alegerii Președintelui României este reglementată atât de acte normative cât și de acte administrative cu caracter normativ, respectiv:

• Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2025 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României din anul 2025 și alegerilor locale parțiale din anul 2025;

• Hotărârea de Guvern nr. 4/2025 privind stabilirea datei alegerilor pentru Președintele României din anul 2025;

• Hotărârea Guvernului nr. 17/2025 privind aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor necesare pentru alegerea Președintelui României din anul 2025;

• Hotărârea Guvernului nr. 68/2025 privind stabilirea măsurilor pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025;

• Hotărârea Guvernului nr. 79/2025 privind stabilirea bugetului și a cheltuielilor necesare pregătirii, organizării și desfășurării în bune condiții a alegerilor pentru Președintele României din anul 2025.

În aceste condiții, activitatea tuturor birourilor electorale continuă în temeiul și pentru executarea măsurilor prevăzute de actele normative și a celor administrative cu caracter normativ care vizează actuala procedură de alegere a Președintelui României", se precizează în comunicatul BEC.

Minuta deciziei de la CA Ploiești

Judecătorul de la Curtea de Apel Ploiești a admis, joi, o cerere prin care se solicita suspendarea hotărârii CCR din 6 decembrie 2024, prin care au fost anulate alegerile prezidențiale.

„Admite capătul de cerere privind suspendarea executării actului administrativ contestat. Suspendă executarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024, până la soluționarea definitivă a cauzei. Admite acțiunea în anulare. Anulează Hotărârea Curții Constituționale nr. 32 din 6 decembrie 2024. Obligă pârâta la plata cheltuielilor de judecată către reclamantă în cuantum de 70 lei, reprezentând taxă judiciară de timbru. Cu drept de recurs în 5 zile de la pronunțare", potrivit minutei deciziei.

Decizia poate fi atacată la Înalta Curte de Casație și Justiție.